



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

кассационной инстанции по проверке законности
и обоснованности судебных актов арбитражных судов,
вступивших в законную силу

14 февраля 2018 года
г.Калуга

Дело №А62-5114/2016

Резолютивная часть постановления объявлена 09.02.2018
Постановление изготовлено в полном объеме 14.02.2018

Арбитражный суд Центрального округа в составе:

Председательствующего
Судей

Ахромкиной Т.Ф.
Канищевой Л.А.
Лупояд Е.В.

При участии в заседании:
от ПАО «Мосэнергосбыт»

Демичев М.С. - представитель (дов.
№97-07-112 от 10.11.2017, срок до
31.12.2018);

от ООО «Каскад СКВ»

Еремкин Е.И. - представитель (дов. от
21.11.2017, срок 1 год);

от иных лиц, участвующих в деле

не явились, извещены надлежаще;

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационные жалобы ПАО «Мосэнергосбыт», ООО НПП Технология, ООО «Каскад СКВ» на определение Арбитражного суда Смоленской области от 09.11.2017 по делу №А62-5114/2016,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Смоленской области от 16.08.2016 по делу № А62-5114/2016 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Каширский литейный завод «Центролит» введена процедура банкротства - наблюдение, определением Арбитражного суда Смоленской области от 02.05.2017 временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Каширский литейный завод «Центролит» утвержден Габидулин Алексей Васильевич.

11.09.2017 руководитель должника общества с ограниченной ответственностью «Каширский литейный завод «Центролит» обратился в

Арбитражный суд Смоленской области с заявлением об утверждении мирового соглашения.

Кредитор ПАО «Мосэнергосбыт» возражал против удовлетворения мирового соглашения.

Определением Арбитражного суда Смоленской области от 09.11.2017 (судья Е.Г. Молокова) утверждено мировое соглашение, заключенное между ООО «Каширский литейный завод «Центролит» и конкурсными кредиторами ООО «Каширский литейный завод «Центролит».

Не согласившись с указанным определением, ПАО «Мосэнергосбыт», ООО НПП Технология, ООО «Каскад СКВ» обратились с кассационными жалобами.

В кассационных жалобах кассаторы просят вышеназванный судебный акт отменить. Заявители жалоб считают, что, определение суда от 09.11.2017 вынесено с нарушением норм материального права, по неполным выясненным обстоятельствам, выводы суда первой инстанции не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, что является основанием для его отмены.

Доводы жалоб поддержаны представителями ПАО «Мосэнергосбыт», ООО «Каскад СКВ» в заседании арбитражного суда кассационной инстанции.

В силу части 1 статьи 286 АПК РФ арбитражный суд кассационной инстанции проверяет законность решений, постановлений, принятых арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях относительно жалобы.

Представители иных лиц, участвующих в деле, в судебное заседание не явились. Суд округа считает возможным рассмотреть дело в порядке ст. 284 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в их отсутствие.

Изучив материалы дела, заслушав представителей сторон, оценив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия считает необходимым отменить судебный акт отменить, дело направить на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции, в связи со следующим.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статьям 139 - 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд утверждает мировое соглашение, если оно не нарушает прав и законных интересов других лиц и не противоречит закону.

В соответствии со статьей 150 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» должник, его конкурсные кредиторы и уполномоченные органы вправе заключить мировое соглашение на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве.

Решение о заключении мирового соглашения со стороны конкурсных кредиторов и уполномоченных органов принимается собранием кредиторов. Решение собрания кредиторов о заключении мирового соглашения принимается большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов в соответствии с реестром требований кредиторов и считается принятым при условии, если за него проголосовали все кредиторы по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 156 Федерального закона «О

несостоятельности (банкротстве)» мировое соглашение должно содержать положения о порядке и сроках исполнения обязательств должника в денежной форме. При этом условия мирового соглашения для конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, голосовавших против заключения мирового соглашения или не принимавших участия в голосовании, не могут быть хуже, чем для конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, голосовавших за его заключение.

Как следует из материалов дела, большинством голосов (86,35%) собранием кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Каширский литейный завод «Центролит» от 31.08.2017 приняты решения о заключении мирового соглашения по делу № А62-5114/2016; об утверждении текста мирового соглашения; об избрании представителя собрания кредиторов для подписания мирового соглашения в лице Щербины Юлии Игоревны.

Согласно реестру требований кредиторов должника по состоянию на дату утверждения мирового соглашения установлены и включены в третью очередь реестра требования кредиторов:

- ООО «Киширское литье» в сумме 108 609 485 руб. 16 коп.;
- ООО «Газпром межрегионгаз Москва» в сумме 902 597 руб. 31 коп.;
- ООО Торговый дом «ТМЗ» в сумме 575 124 руб. 71 коп.;
- ФНС в сумме 2 061 745 руб. 38 коп.;
- ОАО «КЛЗЦ» в сумме 45 380 694 руб. 01 коп.;
- ПАО «Мосэнергосбыт» в сумме 21 914 435 руб. 38 коп.

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

На собрании кредиторов должника 31.08.2017 большинством голосов принято решение о заключении мирового соглашения между должником и кредиторами.

Суд области пришел к выводу о том, что мировое соглашение от 31.08.2017, представленное суду за подписью руководителя должника и представителя собрания кредиторов для подписания мирового соглашения, соответствует требованиям статей 150-156 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно пункту 6 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», мировое соглашение - процедура, применяемая в деле о банкротстве на любой стадии его рассмотрения в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами.

Судом мировое соглашение утверждено на следующих основаниях

Должник - общество с ограниченной ответственностью «Каширский литейный завод «Центролит» (ООО «КЛЗЦ»), - именуемое в дальнейшем Должник, в лице директора Гловацкого Игоря Анатольевича, действующего на основании Устава, с одной стороны, и Кредиторы - ООО «Каширское литье», ОАО «КЛЗЦ», ООО «Газпром межрегионгаз Москва», ООО Торговый дом «ТМЗ», Федеральная налоговая служба в лице Межрайонной ИФНС России № 1 по Смоленской области, ПАО «Мосэнергосбыт», Федеральная налоговая служба в лице Межрайонной ИФНС России № 1 по Смоленской области, - именуемые в дальнейшем «Кредиторы», являющиеся кредиторами Должника, включенными в реестр

требований кредиторов на дату проведения собрания, в лице уполномоченного представителя кредиторов Щербины Юлии Игоревны, действующего на основании решения собрания кредиторов от 31.08.2017г. с другой стороны, действуя в рамках ст. 150 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», заключили настоящее Мировое соглашение о нижеследующем:

1. На дату подписания мирового соглашения Кредиторы имеют следующие требования к Должнику:

1.1. Размер требований кредиторов, включенных в третью очередь реестра требований кредиторов ООО«КЛЗЦ»составляет179444081,95рублей:

№ п/п	Кредитор	ОГРН	Сумма требований включенных в реестр требований кредиторов (руб.)
1	ООО «Каширское литье»	1125019000171	108609485,16
2	ООО «Газпром межрегионгаз Москва»	1035002001594	902597,31
3	ООО Торговый дом «ТМЗ»	1097746032878	575124,71
4	Федеральная налоговая служба в лице Межрайонной ИФНС России № 1 по Смоленской	1046700006902	6733,86
5	ОАО «КЛЗЦ»	1025002510191	45380694,01
6	ПАО «Мосэнергосбыт»	1057746557329	21914435,38
7	Федеральная налоговая служба в лице Межрайонной ИФНС России № 1 по Смоленской	1046700006902	2055011,52

ИТОГО

179444081,95

2. Требования Кредиторов первой и второй очереди к моменту заключения настоящего Мирового соглашения отсутствуют.

3. С целью восстановления платежеспособности Должника ему предоставляется отсрочка погашения задолженности перед Кредиторами (за исключением ФНС России) на период до 15.01.2020 г., в дальнейшем погашение задолженности осуществляется в рассрочку в период с 15.01.2020 г. по 15.01.2022 г. в соответствии с Графиком платежей согласно пункту 5 настоящего Мирового соглашения. Требования ФНС России погашаются должником ежемесячно в течение 2017 и 2018 года в соответствии с Графиком платежей согласно пункту 5 настоящего Мирового соглашения.

4. Кредиторы признают, что в результате исполнения мирового соглашения получают существенно больше того, что они получили бы в результате распределения конкурсной массы Должника.

5. Должник принимает на себя обязательства полностью погасить задолженность перед Кредиторами и уполномоченным органом, включенную в реестр требований кредиторов Должника, указанную в пункте 1 Мирового соглашения, в том числе сумму основного долга, суммы неустойки (штраф, пени) и процентов за пользование чужими денежными средствами в следующем порядке:

По сумме основного долга, возмещению неустоек (штрафов, пеней), процентов за пользование чужими денежными средствами:

По требованиям кредиторов за исключением ФНС России:

№ п/п	Дата начала погашения	Периодичность погашения	дата ежемесячно платежа /погашения	дата последнего платежа/окончание погашения	общая сумма ежемесячного погашения требований всех кредиторов	сумма ежемесячного погашения требований кредиторов				
						ООО «Каширское литье»	ООО «Газпром межрегион газ Москва»	ООО Торговый дом «ТМЗ»	ОАО «КЛЗЦ»	ПАО «Мосэнерго сбыт»
1	15.01.2020	ежемесячно	не позднее 15 числа	15.01.2022	7390930,69	4525395,22	37608,22	23963,53	1890862,25	913101,47

По требованиям Федеральной налоговой службы России:

№ п/п	Дата начала погашения	Периодичность погашения	Дата ежемесячного платежа/погашения	Дата последнего платежа/окончание погашения	Общая сумма ежемесячного погашения требований всех кредиторов	Сумма ежемесячного погашения требований кредиторов	
						Федеральная налоговая служба в лице Межрайонной ИФНС России №1 по Смоленской области	Федеральная налоговая служба в лице Межрайонной ИФНС России №1 по Смоленской области
1	15.10.2017	ежемесячно	не позднее 15 числа месяца	15.07.2018	206174,54	673,39	205501,15

Оплата производится одновременно всем кредиторам пропорционально размеру их требований согласно приведенным графикам. Должник вправе в любой момент осуществить досрочное погашение задолженности перед Кредиторами (как в части, так и полностью) вне зависимости от согласованного Сторонами Графика погашения Должником задолженности перед Кредиторами с условием соблюдения одновременности и пропорциональности удовлетворения требований Кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов Должника, что не должно приводить к преимущественному удовлетворению требований одних Кредиторов перед другими Кредиторами.

6. Стороны пришли к соглашению, что с момента заключения мирового соглашения на остаток задолженности Должника перед Кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов будут начисляться проценты за пользование денежными средствами в размере 0,01% за каждый день. Уплата Должником процентов, начисленных по требованиям ФНС России происходит 15.07.2018г. Уплата Должником процентов начисленных по требованиям кредиторов, за исключением ФНС России, происходит 15.01.2022г.

7. Исполнение Должником принятых на себя по Мировому соглашению обязательств перед каждым Кредитором будет производиться путем безналичного перечисления денежных средств по банковским реквизитам каждого Кредитора, которые будут сообщены Должнику в порядке, указанном в пункте 8.

8. Кредиторы обязуются в течение 30 (Тридцать) календарных дней с даты утверждения Мирового соглашения Судом сообщить Должнику свои банковские реквизиты, необходимые Должнику для исполнения своих обязательств по Мировому соглашению, письмом за подписью уполномоченного лица на имя генерального директора Должника посредством направления почтового отправления (заказное письмо с уведомлением о вручении) по адресу: 216500, Смоленская обл., Рославльский район, г. Рославль, ул. Мичурина, д. 169 или вручения под роспись уполномоченному представителю Должника. В случае несообщения или несвоевременного сообщения Кредиторами своих банковских

реквизитов в порядке и сроки, указанные в настоящем пункте, Должник вправе перечислить денежные средства по реквизитам Кредиторов, которые известны Должнику. Задолженность перед каждым из Кредиторов считается погашенной Должником в дату поступления на его расчетный счет всей суммы задолженности согласно Графику погашения Должником задолженности.

В случае изменения банковских реквизитов Кредиторы обязаны уведомить Должника в течение 5 (Пять) рабочих дней с момента такого изменения, в противном случае исполнение Должником своих обязательств по Мировому соглашению по имеющимся у Должника банковским реквизитам Кредиторов будет считаться надлежащим.

9. Кредиторы признают, что порядок и сроки прекращения обязательств Должника, предусмотренные Мировым соглашением, не нарушают их прав и не создают каких-либо преимуществ одним Кредиторам Должника перед другими.

10. Исполнение обязательств Должника перед уполномоченным органом будет производиться путем перечисления в безналичном порядке в соответствии с соответствующими кодами бюджетной классификации, действующими на дату совершения платежа.

11. Условия настоящего Мирового соглашения распространяются в равной степени и без ограничений на всех Кредиторов и уполномоченный орган.

12. Собрание Кредиторов ознакомлено с содержанием ст. 159 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и понимает последствия заключения Мирового соглашения.

Суд первой инстанции при рассмотрении ходатайства об утверждении мирового соглашения установил отсутствие у должника задолженности по текущим платежам и по требованиям кредиторов первой и второй очереди удовлетворения, а также соответствие мирового соглашения по форме и содержанию требованиям Закона о банкротстве и решению общего собрания кредиторов, не признанному недействительным. Констатировав в обжалуемом определении данные обстоятельства, суд утвердил мировое соглашение на указанных в нем условиях.

В обоснование кассационных жалоб ПАО «Мосэнергосбыт», ООО НПП Технология, ООО «Каскад СКВ» ссылаются на нарушение своих прав установлением неразумных отсрочки и рассрочки в погашении требований перед кредиторами. Так, по условиям мирового соглашения должнику предоставляется отсрочка более, чем на два года, в указанный период какие-либо платежи в адрес конкурсных кредиторов не будут производиться вообще. Впоследствии предусматривается отсрочка в исполнении обязательств сроком на два года. По мнению обжалующих определение суда кредиторов, установление указанных сроков исполнения мирового соглашения является неоправданным, нарушающим права и экономические интересы кредиторов.

Кроме того, заявители жалоб ссылаются на несоответствие мирового соглашения пункту 18 информационного письма Президиума ВАС РФ от 20.12.2005 № 97 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с заключением, утверждением и расторжением мировых соглашений в делах о несостоятельности (банкротстве)", поскольку не содержит экономического обоснования. В нем не указан состав имущества должника, за счет каких оборотных средств, материальных и трудовых ресурсов будет восстанавливаться хозяйственная деятельность ООО "Каширский литейный завод" "Центролит", какой

именно деятельностью оно будет заниматься, предполагаемые расходы и доходы, возможность погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с условиями мирового соглашения, исходя из предполагаемых доходов должника.

Вышеуказанного экономического обоснования определение об утверждении мирового соглашения не содержит. В нем отсутствует анализ отчета временного управляющего о результатах деятельности должника, бухгалтерская и иная финансовая документация, свидетельствующие о возможности продолжения деятельности ООО "Каширский литейный завод"Центролит", восстановления его платежеспособности.

Суд первой инстанции не выяснил, являются ли в данном случае предложенные сроки погашения задолженности оправданными или такие условия противоречат смыслу и целям мирового соглашения как реабилитационной процедуры банкротства и поэтому не могут считаться нормальным способом расчетов с кредиторами.

Заявители кассационных жалоб также указывают на аффилированность с должником основного конкурсного кредитора ООО "Каширский литейный завод"Центролит" - ООО "Каширское литье". Данный кредитор является участником должника с размером доли 99%, сумма его требований, включенных в реестр требований кредиторов ООО "Каширский литейный завод"Центролит", - 108 609 485 руб. (мажоритарный кредитор).

По мнению суда округа, все вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о необходимости в рассматриваемом случае дополнительно проверить, в каких целях заключено мировое соглашение, - направлено ли оно, как это определил законодатель, на возобновление платежеспособности организации, включая удовлетворение требований кредиторов, либо используется, например, для того чтобы обеспечить неоправданные преимущества определенной группе лиц, т.е. применяется не в соответствии с предназначением института мирового соглашения. Соответствующая правовая позиция изложена Конституционным Судом Российской Федерации в [постановлении](#) от 22.07.2002 N 14-П.

На необходимость установления вышеуказанных обстоятельств при решении вопроса об утверждении мирового соглашения обращено внимание в Определениях Верховного Суда РФ от 17.05.2016 № 305-ЭС16-1045, от 19.12.2016 № 305-ЭС15-18052(2), пункте 17 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2017).

Кроме того, ООО "НПП Технология" и ООО "Каскад СКВ" указывают на необоснованное, по их мнению, утверждение мирового соглашения и прекращение производства по делу о банкротстве до рассмотрения по существу их требований о включении в реестр требований кредиторов, заявленных в процедуре наблюдения и принятых судом к производству.

На основании изложенного обжалуемое определение суда первой инстанции подлежит отмене, дело - направлению на новое рассмотрение.

Руководствуясь п. 3 ч. 1 ст. 287, ч.1-8 ст. 288, ст.ст. 289, 290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Смоленской области от 09.11.2017 по делу №А62-5114/2016 отменить. Дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Смоленской области.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в двухмесячный срок в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном ст. 291.1 АПК РФ.

Председательствующий

Т.Ф. Ахромкина

Судьи

Л.А. Канищева

Е.В. Лупояд